

Aktueller Niedrigwasserbericht 2019

Ausgabe 3

Autoren

Dr. Daniel Graeber, Prof. Dr. Michael Rode, Prof. Dr. Dietrich Borchardt - Department Aquatische Ökosystemanalyse

Dr. Norbert Kamjunke - Department Fließgewässerökologie

Ausgabedatum 02. Oktober 2019

Einleitung

Fließendes Wasser ist der Schlüsselaspekt von Flüssen. Verringerung oder Abwesenheit von Fließgeschwindigkeit führen zu schwerwiegenden Veränderungen des Flussökosystems (z.B. bei benthischen Wirbellosen Castella et al., 1995), weg von Artengemeinschaften, welche einen bestimmten Wasserfluss benötigen, und hin zu Arten, welche robust gegen Veränderungen des Wasserflusses sind (Graeber et al., 2013). Des Weiteren kann die Verringerung der Fließgeschwindigkeit zu Kaskadeneffekten führen, von erhöhter Wassertemperatur (Quinn et al., 1994), über veränderten Sauerstoffgehalt (Graeber et al., 2013), bis hin zu dem Auftreten von nicht-toxischen und toxischen Algenblüten (Bowes et al., 2012; Mitrovic et al., 2003; Paerl and Huisman, 2008).

Die aktuellen Berichte sollen ein zeitnahes Bild der Gefährdungslage des ökologischen Zustands von Bode und Elbe als Beispiele mitteldeutscher Flüsse während der sommerlichen Trocken- und Hitzeperiode 2019 zeichnen. Hierfür wird die potentielle Gefährdung des ökologischen Zustands der Fließgewässer anhand zentraler hydrologischer und ökologischer Variablen kurzfristig dargestellt, anhand von Richtwerten ökologischer Gefährdung bewertet und Gefährdungstendenzen beschrieben.

Die Variablen entstammen Sonden, welche kontinuierlich die Wasserqualität aufzeichnen. Diese können nicht alle Parameter aufzeichnen, welche für die Wasserqualität verantwortlich sind, messen aber zentrale Parameter und geben damit die Möglichkeit einer schnellen Erfassung des Gewässerzustands. Die gezeigten Wasserstände und Durchflüsse entstammen behördlichen Pegeln, welche sich in der Nähe der Sonden befinden.

Im Bericht ist die "Entwicklung der letzten 28 Tage" vor Berichterstellung, sowie eine kurze Abschätzung der "Gefährdungstendenzen" dargestellt. Details zu den Datenquellen sind im Abschnitt "Datenquellen und Parameter der Messungen" gegeben.

Entwicklung der letzten 28 Tage

Wasserstand

Der Wasserstand entsprach in der Bode bei Groß Germersleben annähernd dem des mittleren Wasserstands (Abb. 1). Dahingegen entsprach Wasserstand in Staßfurt ca. dem mittleren Niedrigwasser (Abb. 1). An der Strombrücke in Magdeburg befand sich der Wasserstand der Elbe zwischen mittlerem Niedrigwasser und dem Niedrigststand von 2018 (dieser wurde im Juni/ Juli 2019 mit minimal 46 cm Tiefe mehrfach unterschritten) (Abb. 1). Eine Erholung der Wasserstände durch die erhöhten Regenmengen ist möglich.

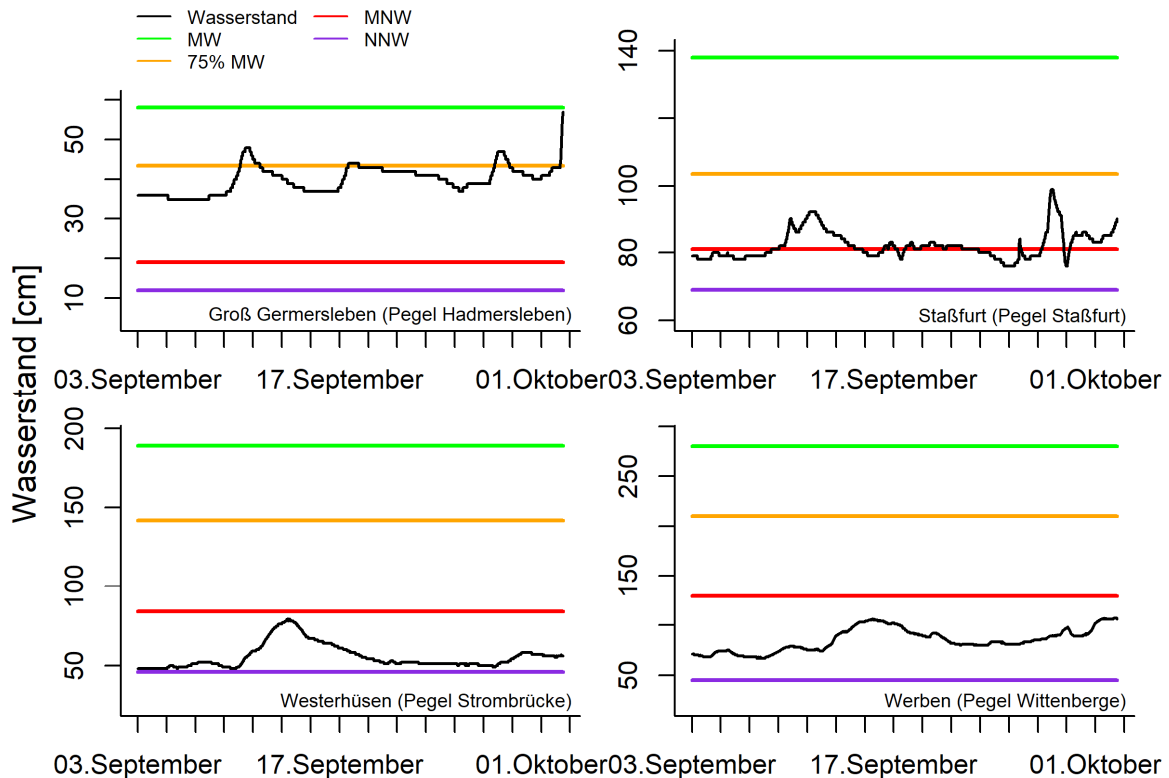


Abbildung 1: Wasserstände an Pegeln in der Nähe der Sondenstandorte. Wasserstand = niedrigster jemals gemessener Wasserstand (NNW, violett); Wasserstand = mittleres Niedrigwasser (MNW, rot); Wasserstand = 75% Mittelwasser (75% MW, orange); Wasserstand = Mittelwasser (MW).

Durchfluss

Wie auch im August bewegte sich der Durchfluss in der Bode und Elbe im Septmeber konstant auf niedrigem Niveau zwischen dem mittleren Niedrigdurchfluss und dem niedrigsten jemals gemessenen Durchfluss (Abb. 2). Es ist mit einer Entspannung durch die derzeitigen und vorhergesagten Regenfälle zu rechnen.

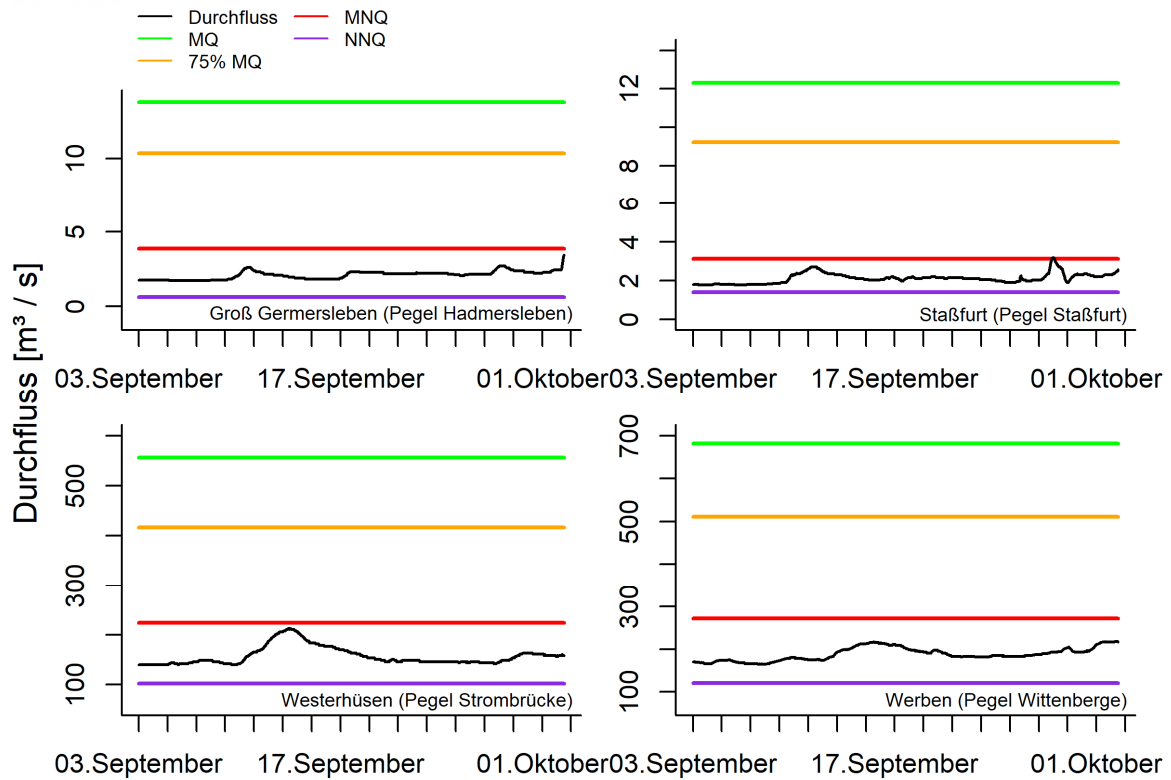


Abbildung 2: Durchflüsse an Pegeln in der Nähe der Sondenstandorten. Durchfluss (m^3 / s): **Durchfluss** = niedrigster jemals gemessener Durchfluss (NNQ, violett) ; **Durchfluss** = mittlerer Niedrigdurchfluss (MNQ, rot) ; **Durchfluss** = 75% des mittleren Durchflusses (MQ, orange) ; **Durchfluss** = mittlerer Durchfluss .

Wassertemperatur

Die Wassertemperaturen sind an allen Stellen unbedenklich (Abb. 3).

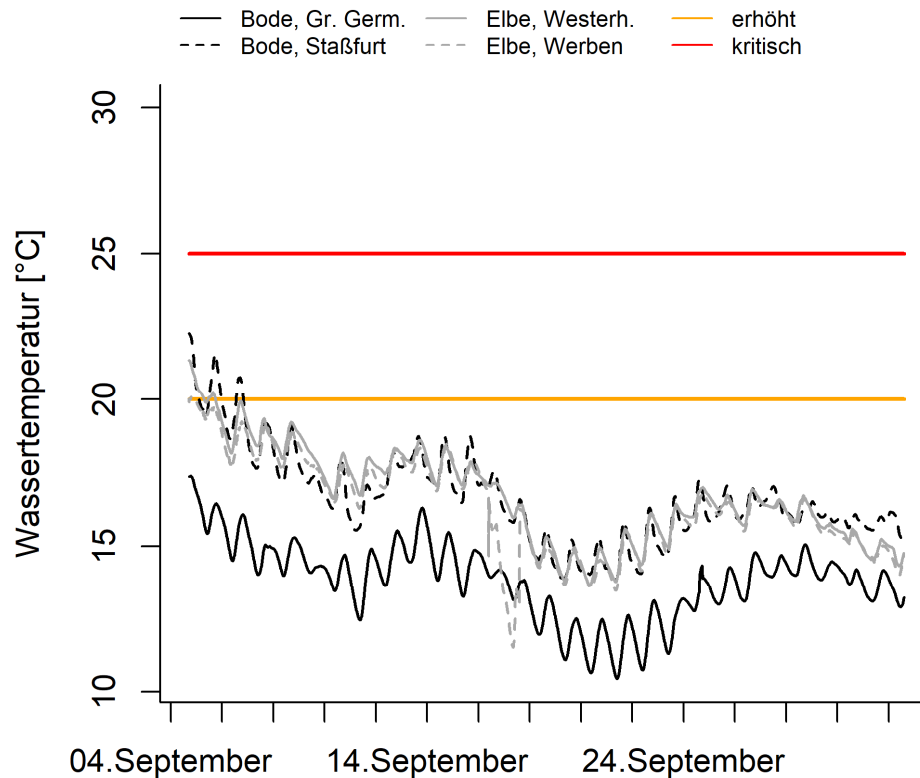


Abbildung 3: Wassertemperaturen an den vier Sondenstandorten im Zeitraum von 28 Tagen vor Erstellungsdatum dieses Berichts. Die farbigen, horizontalen Linien dienen der Einordnung des Gefährdungsniveaus für das Flussökosystem. **> 25 °C = kritischer Wertebereich, außerhalb des Verträglichkeitsbereichs für viele typische Fische und Wirbellose von Tieflandsflüssen (rot)** ; **20-25 °C = erhöhter Wertebereich (orange)** ; < 20 °C = natürlicher Wertebereich (Quinn et al., 1994).

Die Wirkung erhöhter Wassertemperaturen hängt von der zeitlichen Länge ab, mit der diese auftreten: kurze Warmphasen wirken weniger gefährdend auf Fließgewässerorganismen, als längere (Quinn et al., 1994). Erhöhte Temperaturen haben mehrere sekundäre Wirkungen auf das Flussökosystem. Sie verringern die Aufnahmekapazität des Wassers für Sauerstoff, was leichter zu Sauerstoffknappheit führen kann (Graeber et al., 2013). Erhöhte Wassertemperaturen können außerdem den Metabolismus des Flusses deutlich verändern, da sie die Aktivität von Mikroorganismen (Algen, Bakterien) signifikant beeinflussen, was zu erhöhter Algenproduktion (Paerl and Huisman, 2008) und auch erhöhtem Sauerstoffverbrauch durch Bakterien führen kann, und damit potentiell zu Sauerstoffübersättigung oder Sauerstoffzehrung.

Chlorophyll a

Hier werden die Messungen von Chlorophyll a im Freiwasser der Bode und Elbe dargestellt. Chlorophyll a wird dort durch Algen zum Betreiben der Photosynthese gebildet.

Die Chlorophyll a Konzentration ist an allen Stellen unbedenklich (hier sind die Ausreißer zu beachten die wahrscheinlich durch Fehler in der Sondenmessung entstanden) (Abb. 4).

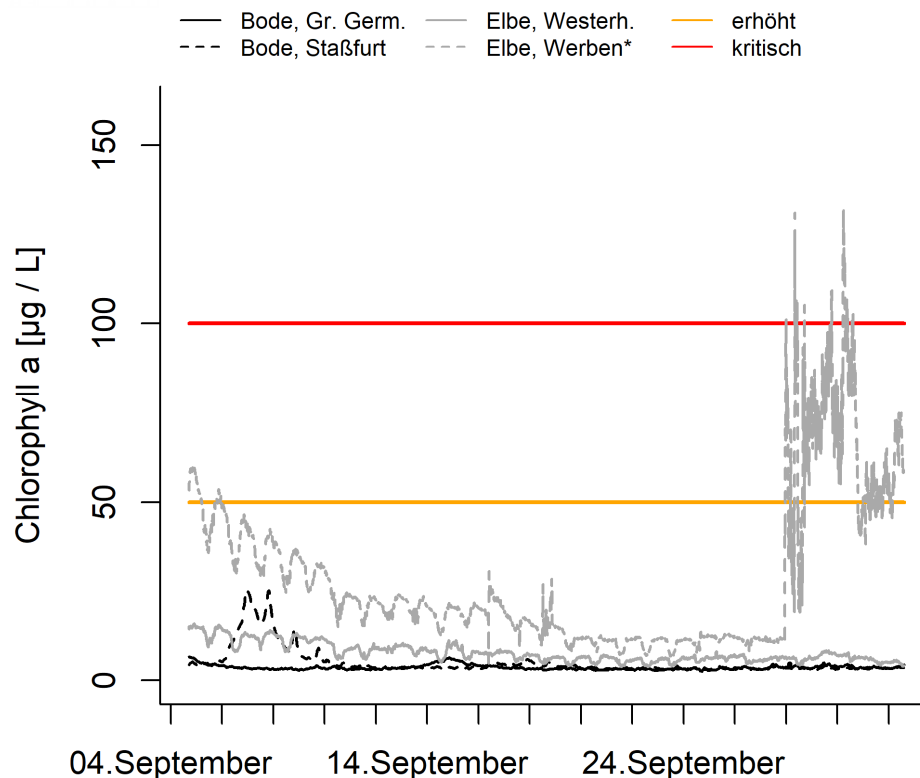


Abbildung 4: Chlorophyll a Konzentrationen an den vier Sondenstandorten im Zeitraum von 28 Tagen vor Erstellungsdatum dieses Berichts. Die farbigen, horizontalen Linien dienen der Einordnung des Gefährdungsniveaus für das Flussökosystem. Hier wird Chlorophyll a im Freiwasser gemessen und wird dort durch Algen zum Betreiben der Photosynthese gebildet. **> 100 $\mu\text{g} / \text{L}$ kritischer Wertebereich, deutlicher Hinweis auf Algenblüte, erhöht den pH Wert und kann nach Absterben der Algen zu erhöhter Sauerstoffzehrung führen ; 50 < 100 $\mu\text{g} / \text{L}$ erhöhter Wertebereich ; < 50 $\mu\text{g} / \text{L}$ natürlicher Wertebereich (Bowes et al., 2012).***Die irregulären Schwankungen des pH an der Stelle Werben deuten auf Probleme mit der Sonde hin.

Das Auftreten erhöhter Algenkonzentrationen ist das Resultat erhöhter Wassertemperatur, hoher Lichtverfügbarkeit sowohl durch sonniges Wetter als auch durch geringe Wassertiefe, und, durch den niedrigen Durchfluss bedingt, erhöhter Wasseraufenthaltszeit. Hier wirken auch erhöhte Konzentrationen reaktiven, gelösten Stickstoffs (hauptsächlich Nitrat) und Phosphors (Phosphat) im Wasser der Elbe förderlich auf die Algenkonzentration, da deren hohe Verfügbarkeit die ressourcenbedingte Wachstumsbegrenzung der Algen größtenteils aufhebt (Allan and Castillo, 2007). Eine Algenblüte kann zu Sauerstoffzehrung im weiteren Verlauf eines Fließgewässers, bzw. im Ästuar führen, wenn die Algen absterben und zersetzt werden.

Sauerstoff

An den Stationen der Elbe und Bode waren keine problematische Sauerstoffkonzentration zu finden (Abb. 5, obere Grafik).

Die Übersättigung mit Sauerstoff, welche im Juni-August in der Elbe zu beobachten war, war wahrscheinlich das Resultat einer Algenblüte. Diese Übersättigung ist nun nicht mehr beobachtbar (Abb. 5, untere Grafik).

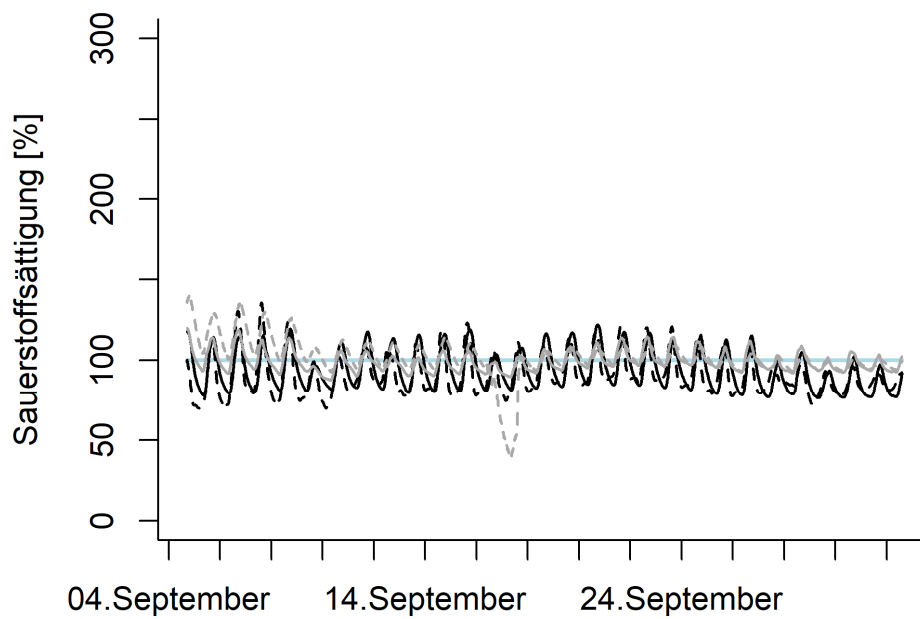
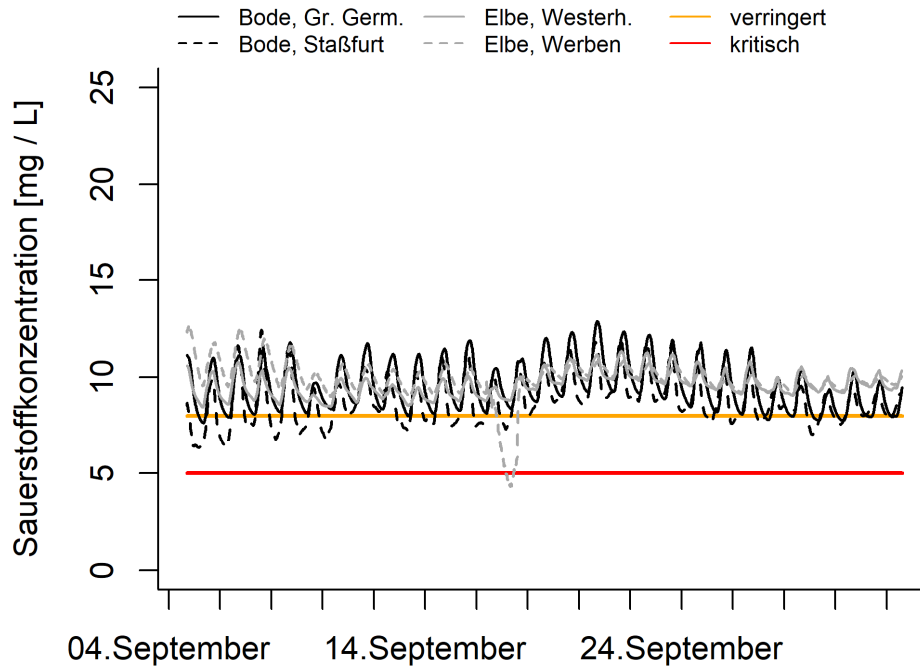


Abbildung 5: Sauerstoffkonzentrationen (oberes Diagramm) und Sauerstoffsättigung (unteres Diagramm) an den vier Sondenstandorten im Zeitraum von 28 Tagen vor Erstellungsdatum dieses Berichts. Die farbigen, horizontalen Linien im Diagramm der Sauerstoffkonzentration dienen der Einordnung des Gefährdungsniveaus für das Flussökosystem. Solche Gefährdungsniveaus können nicht per se für die Sauerstoffsättigung ermittelt werden, da nicht die Sättigung sondern die Konzentration des Sauerstoffs für Gewässerorganismen entscheidend ist. **> 5 mg / L = kritischer Wertebereich, wenn häufig auftretend, führen zu niedrige Sauerstoffgehalte zu erhöhter Mortalität und Drift typischer Fische und Wirbellose aus Tieflandsflüssen (rot)** ; **5-8 mg / L = verringerter Wertebereich, außerhalb des natürlichen Wertebereichs (orange)** ; > 8 mg / L = natürlicher Wertebereich (Graeber et al., 2013).

Zu hohe Sauerstoffkonzentrationen haben keine negativen Effekte auf das Flussökosystem. Zu niedrige Sauerstoffkonzentrationen < 3 mg / L, beziehungsweise < 5 mg / L führen bei vielen flusstypischen Wirbellosen, beziehungsweise Fischen zu erhöhter Mortalität (Graeber et al., 2013). Generell sind hier

nicht die mittleren Sauerstoffkonzentrationen entscheidend, sondern die täglichen Minima, welche durch die fehlende Sauerstoffproduktion von Algen und anderer autotropher Organismen im Dunkeln meist nachts auftreten (Graeber et al., 2013).

pH-Wert

Der pH-Wert an den Messorten der Bode und der Elbe in Westerhüsen bewegt sich im natürlichen Bereich (Abb. 5).

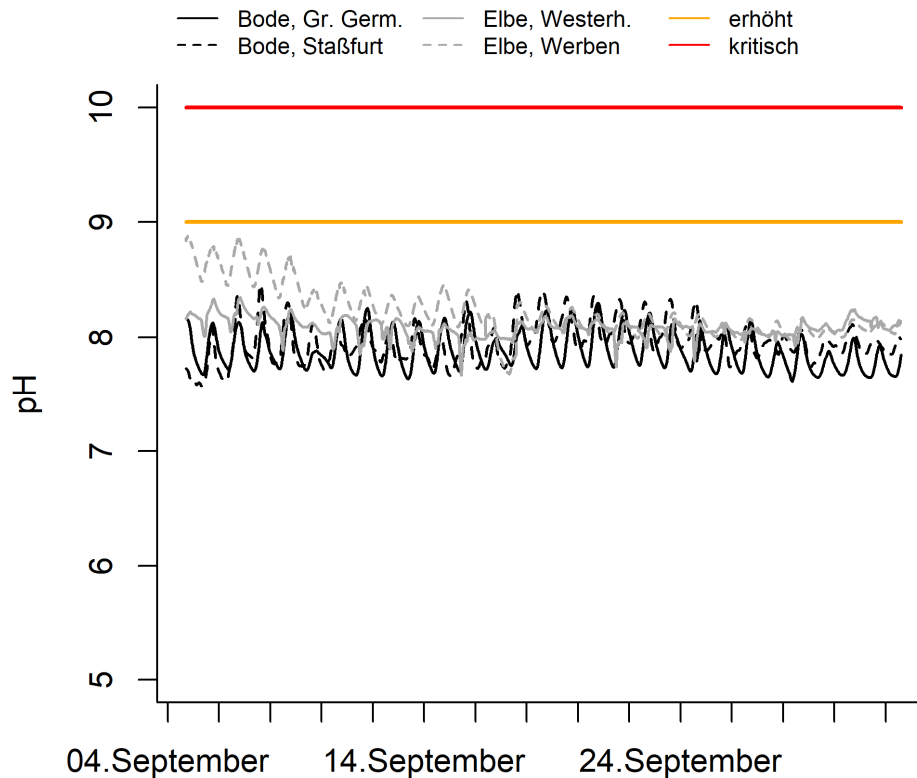


Abbildung 6: pH-Wert an den vier Sondenstandorten im Zeitraum von 28 Tagen vor Erstellungsdatum dieses Berichts (pH ~ 7: neutral, pH < 7: sauer, pH > 7: basisch). Die farbigen, horizontalen Linien dienen der Einordnung des Gefährdungsniveaus für das Flussökosystem. < > 10 kritischer Wertebereich, erhöhte Sterblichkeit von Fischen (nachgewiesen in Fischteichen), außerdem erhöhte Wahrscheinlichkeit des Auftretens potentiell gefährlicher Ammoniakkonzentrationen für alle Gewässerorganismen durch Verschiebung des Ammonium-Ammoniakgleichgewichts (rot) ; erhöhter Wertebereich, wahrscheinlich ungefährlich (orange) ; pH < 9 natürlicher Wertebereich, ungefährlich (Neif et al., 2017; Wurts and Durborow, 1992).

Der pH-Wert beeinflusst Flussökosysteme direkt, denn zu hohe (pH > 10) oder zu niedrige (pH < 5) pH Werte führen zu erhöhter Mortalität von Fischen (z.B. Wurts and Durborow, 1992) und Wirbellosen (z.B. McCahon et al., 1989). Hier liegt der Fokus normalerweise auf sauren, schlecht gepufferten Fließgewässern. Allerdings könnte die übermäßige Algenproduktion in der Elbe zu basischen pH-Werten im kritischen Wertebereich führen.

Gefährdungstendenzen

Aufgrund der jüngsten Refenfälle ist mit einer Entspannung der Lage zu rechnen.

Für eine längerfristige, deutliche Entspannung der Situation sind langanhaltende Regenfälle notwendig, welche das Wasserdefizit der Böden im Elbe- und Bodeeinzugsgebiet signifikant verringern müssten. Dies wird hoffentlich in den nächsten Wochen und Monaten geschehen. Der Dürremonitor

des UFZ (<https://www.ufz.de/index.php?de=37937>) gibt detaillierte Auskunft zum Wasserdefizit der Böden.

Datenquellen und Parameter der Messungen

Die Wasserchemiedaten entstammen dem Helmholtz-Projekt "MOSES", welches derzeit am UFZ durchgeführt wird. Die Wasserstands- und Durchflussdaten entstammen der Hochwasservorhersagezentrale (HVZ) des Landesbetriebes für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt (<https://hochwasservorhersage.sachsen-anhalt.de>). Die kennzeichnenden Wasserstände für die Pegel an der Elbe entstammen der Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes, und wurden am 24.07.2019 der Seite <https://www.pegelonline.wsv.de> entnommen. Alle anderen gewässerkundlichen Hauptwerte entstammen der HVZ und wurden am 24.07.2019 der Seite <https://hochwasservorhersage.sachsen-anhalt.de> entnommen. Alle sonstigen Wasserstands- und Durchflusswerte wurden der Seite <https://hochwasservorhersage.sachsen-anhalt.de> am jeweiligen Berichtsdatum entnommen.

Elbe

1. Fähre Werben, Daten vom UFZ: Wassertemperatur, pH, Sauerstoff, Chlorophyll a; Daten der HVZ (Pegel Wittenberge): Wasserstand, Durchfluss
2. Fähre Westerhüsen, Daten vom UFZ: Wassertemperatur, pH, Sauerstoff, Chlorophyll a; Daten der HVZ (Pegel Magdeburg, Strombrücke): Wasserstand, Durchfluss

Bode

1. Groß-Germersleben, Daten vom UFZ: Wassertemperatur, pH, Sauerstoff, Chlorophyll a; Daten der HVZ (Pegel Hadmersleben): Wasserstand, Durchfluss
2. Staßfurt, Daten vom UFZ: Wassertemperatur, pH, Sauerstoff, Chlorophyll a; Daten der HVZ (Pegel Hadmersleben): Wasserstand, Durchfluss

Literatur

Allan, J.D., Castillo, M.M., 2007. Stream ecology, 2nd ed. Springer.

Bowes, M.J., Gozzard, E., Johnson, A.C., Scarlett, P.M., Roberts, C., Read, D.S., Armstrong, L.K., Harman, S.A., Wickham, H.D., 2012. Spatial and temporal changes in chlorophyll-a concentrations in the River Thames basin, UK: Are phosphorus concentrations beginning to limit phytoplankton biomass? *Science of The Total Environment* 426, 45–55. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2012.02.056>

Castella, E., Bickerton, E., Armitage, P.D., Petts, G.E., 1995. The effects of water abstractions on invertebrate communities in U.K. Streams. *Hydrobiologia* 308, 167–182.

Graeber, D., Pusch, M., Lorenz, S., Brauns, M., 2013. Cascading effects of flow reduction on the benthic invertebrate community in a lowland river. *Hydrobiologia* 717, 147–159.

McCahon, C.P., Brown, A.F., Poulton, M.J., Pascoe, D., 1989. Effects of acid, aluminium and lime additions on fish and invertebrates in a chronically acidic welsh stream. *Water, Air, and Soil Pollution* 45, 345–359. <https://doi.org/10.1007/BF00283463>

Mitrovic, S.M., Oliver, R.L., Rees, C., Bowling, L.C., Buckney, R.T., 2003. Critical flow velocities for the growth and dominance of *Anabaena circinalis* in some turbid freshwater rivers. *Freshwater Biology* 48, 164–174. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2427.2003.00957.x>

Neif, É.M., Graeber, D., Rodrigues, L., Rosenhøj-Leth, S., Jensen, T.M., Wiberg-Larsen, P., Landkildehus, F., Riis, T., Baattrup-Pedersen, A., 2017. Responses of benthic algal communities and their traits to experimental changes in fine sediments, nutrients and flow. *Freshwater Biology* 62, 1539–1550. <https://doi.org/10.1111/fwb.12965>

Paerl, H.W., Huisman, J., 2008. Blooms Like It Hot. *Science* 320, 57–58. <https://doi.org/10.1126/science.1155398>

Quinn, J.M., Steele, G.L., Hickey, C.W., Vickers, M.L., 1994. Upper thermal tolerances of twelve New Zealand stream invertebrate species. *New Zealand Journal of Marine and Freshwater Research* 28, 391–397. <https://doi.org/10.1080/00288330.1994.9516629>

Wurts, W.A., Durborow, R.M., 1992. Interactions of pH, Carbon Dioxide, Alkalinity and Hardness in Fish Ponds. SRAC Publication 4.